

P E R S B E R I C H T

College B&W van Gennep draagt met de 'Lob van Gennep' de democratie ten grave.

In de Corona-tijd is het stil rondom de plannen met de 'Lob van Gennep'. Maar dat houdt niet in dat wij als bewoners achteroverleunen tot het onzalige virus haar biezen heeft gepakt en we hier stilzwijgend een schuif in de dijk krijgen.

In januari stelde de raadsfractie van D66 Gennep een aantal vragen aan haar College:

- wanneer worden de raden van Gennep en Mook betrokken?
- hoeveel invloed hebben zij op het proces van besluitvorming?
- komen er stukken over de Lob van Gennep ter besluitvorming in de raden?
- welke bevoegdheden hebben de portefeuillehouders van de gemeenten op het proces?

Pas ruim twee en een halve maand later ontving de fractie van D66 antwoord op haar vragen.

Dat is rijkelijk laat, dus het lijkt erop dat dit dossier laag op het prioriteitenlijstje van het College staat, ofwel het College traineert doelbewust het proces. Of misschien zit er in het College onderling frictie in dit hoofdpijndossier. Wie zal het zeggen?

Het antwoord van het College in Gennep was als volgt: van democratische besluitvorming kan en mag geen sprake zijn. Het enige dat de raadsfracties mogen doen is het meegeven van 'wensen en bedenkingen' aan de portefeuillehouder die namens het College zitting heeft in de Stuurgroep. Daarmee wordt voorbijgegaan aan het feit dat de gemeenteraad het hoogste bestuursorgaan is. De gemeenteraad geeft immers aan wat er in een gemeente moet gebeuren en ziet toe op het werk van de burgemeester en wethouders. De gemeenteraad wordt bovendien direct door de inwoners van de gemeente gekozen: zij zijn dus in feite de stem van het volk. Het antwoord van het College van B&W, 'nee, jullie mening telt niet in dit dossier', betekent in feite dat de mening van de bewoners niet telt.

In de Gemeentewet worden de taken omschreven van de gemeenteraad.

In hoofdlijnen zijn dat er drie: volksvertegenwoordiging, kaderstelling en controle.

Inwoners en bedrijven zijn gebaat bij bescherming tegen hoogwater. De gemeenteraad dient de belangen van inwoners en bedrijven serieus nemen en hen hierin vertegenwoordigen.

De gemeenteraad schiet hier tekort door zichzelf in het openbaar een zwijgplicht op te leggen, men wil 'de wethouder die in de stuurgroep zit niet voor de voeten lopen'.

De gemeenteraad dient erop toe te zien dat het College haar taken naar behoren uitvoert.

D'66 merkte hier op dat: '...voor zowel de verkenningsfase als de planfase inzake 'Lob van Gennep' een door het College afgegeven tijdschema ontbreekt voor de momenten dat de gemeenteraden met de portefeuillehouders overleggen over de inbreng van de betreffende wethouder in de stuurgroep.

Een schuif van pakweg 300 meter in een dijk die in feite op elk willekeurig moment opengezet kan worden ondergraaft de fundamentele veiligheidsnorm van een overstromingskans van 1 keer in de 300 jaar.

Met het antwoord van het College aan D'66 ligt de conclusie voor de hand:

De gemeenteraad en daarmee de inwoners van Gennep worden hier buitenspel gezet. Gezien het bovenstaande is de aanbeveling die Rijkswaterstaat (de enige club die blijkbaar wel iets te kiezen heeft in dit dossier) van groot belang:

'Als dijkkringgebieden door hogere keringen en beschermingsniveaus blijvend buiten het rivierbed komen te liggen, dan zijn beperkingen voortvloeiend uit het Waterbesluit en de Waterregeling niet langer zinvol. De hoofdlijn is dat alle gebieden die worden beschermd door een primaire waterkering in de Waterwet met een wettelijke norm van 1:300 of hoger geen winterbed meer zijn'. (RWS, rapport 'Verbeteren Systeemwerking Maas' (2016).

De wettelijke norm 1:300 is van toepassing op dijkkring 54 (Lob van Gennep). Dus het gebied mag niet ingezet worden als waterbergend gebied, om daarmee stroomafwaarts gelegen gebieden te ontlasten of ontzien. Dit zou het einde van de plannen betekenen om de 'Lob' als noodoverloopgebied in te zetten. Einde van de huidige werkzaamheden van de Stuurgroep!

De Stuurgroep moet zich gaan focussen op het creëren van de wettelijke bescherming tegen hoogwater in de 'Lob van Gennep' en ook daarbuiten, en daarnaast vooral gaan bekijken hoe men water kan gaan vasthouden ten behoeve van langere periodes van droogte.

We verwijzen naar onze zienwijze en bijlagen. Mocht u hierover vragen hebben, neemt u dan contact op met ondergetekende.

Gennep, 7 mei 2020

Namens de Stichting Belangenbehartiging Hoogwaterbescherming ⁽¹⁾,

Bert Jurgens
Panoven 10
6591MB Gennep

Telefoon 0485 519014
Mobiel 0653343311
Email jurgens@planet.nl

(1) De stichting is ontstaan uit het burgerinitiatief 'Nee Tegen De Vloedgolf'.