

Geachte Raadsleden,

Wij als bewoners van de beoogde ‘Lob van Gennep’ blijven alert ook in deze bijzondere, stille coronaperiode.

Het leek ons SBH (Stichting Belangenbehartiging Hoogwater voor de dorpen Ven-Zelderheide, Ottersum, Milsbeek, en de kernen Plasmolen/Middelaar van onze gemeente Mook en Middelaar), ontstaan uit het burgerinitiatief NeeTegenDeVloedgolf (NTDV), van belang om u uitvoerig op de hoogte te brengen van onze acties/bevindingen/zienswijzen/media aandacht etc.

1. Onze petitie onder de Lob bewoners is inmiddels door duizenden getekend hetzij digitaal, hetzij handmatig bij een 12-tal bedrijven in de regio.
2. Vele bewoners/organisaties hebben een zienswijze ingediend bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterschap, Directie Participatie Lob van Gennep. Zo ook SBH, onze zienswijze bijgaand, aangevuld met de zienswijzen van onze lokale technische participanten in dit proces c.q. van onze technische adviseur.
3. Allen die een zienswijze hebben ingediend mogen in deze periode een antwoord verwachten en zullen in geval noodzakelijk individueel /gezamenlijk verweer voeren.
4. Als SBH hebben wij het college 7 mei jl. -in afschrift aan alle leden gemeenteraad-, zo ook het college van de gemeente Gennep, vragen gesteld met betrekking tot het besluitvormingsproces binnen het college en naar behandeling/verantwoording in de gemeenteraad ten overstaan van u onze gekozen volksvertegenwoordigers.
5. Met het college maar zeker met u onze gekozen volksvertegenwoordigers/politieke partijen zijn wij en gaan wij gaarne in gesprek om zienswijzen/bevindingen uit te wisselen om aldus de Lob-bewoners grondig te kunnen informeren.
6. Middels een referendum binnen het Lob gebied zou een democratische keuze gerealiseerd kunnen worden alhoewel SBH zich ook realiseert dat niet iedereen de tijd/behoefte heeft om zich in de materie te verdiepen. Maar, het zou in ieder geval transparanter zijn dan de uitspraken van het Projectteam Lob van Gennep: ‘Wij treffen vele voorstanders bij de keukentafelgesprekken en werkateliers’!! SBH kent nog de drukbezochte bijeenkomsten waar je andere geluiden kon horen, dergelijke bijeenkomsten worden niet meer gehouden, men streeft nu naar inloopsprekuren. SBH is er stellig van overtuigd dat zeker 85% van de inwoners en 95% van de

ondernemers van dit gebied tegen het droomscenario van de stuurgroep zijn: de verhoogde dijken met een schuif in de dijk.

7. Graag zouden wij ook met u willen bespreken oppervlakte en inhoud van de Lob van Gennep. Naar onze mening een druppel op een gloeiende plaat, omzoomd met extra hoge dijken voorzien van een inlaatschuif of meerdere drempels, bedoeld om de piek van een hoogwatergolf af te vangen. Maar zelfs na het afvangen van die piek is de 'Lob van Gennep' in korte tijd gevuld en staat er 30-40 miljoen m³ water voor de kern Mook aan de Startsedijk en zijn Plasmolen en Middelaar diep onder water gezet.
8. En waarvoor? En met welke gevolgen? Voor onze extra veiligheid!!!
SBH is van mening dat we enkel mogen vragen om wettelijke bescherming voor dit gebied met wettelijke normdijken. In 1993 /1995 kwam ongeveer 3000m³/sec voorbij, nu wordt gemeld tot 4700m³/sec in 1975, waarvan 5 tot 10 % moet worden afgevangen in die kleine 'Lob van Gennep', maar de hoeveelheid water die de kern Mook passeert voordat de schuif opengaat, en een paar dagen na het vollopen van de 'Lob van Gennep' wederom passeert, varieert van 3000 m³/sec tot meer dan 4000m³/sec.
9. Dit terwijl volgens onze technuten de Spoorbrug bij Mook niet meer dan 3000m³/sec kan verwerken, hetgeen ook in 1993-1995 is geconstateerd. Gevolg terugslag/opstuwung met alle risico's van dien, ook voor de kern Mook.
10. En zo verzekerde ons het projectteam 'Lob van Gennep' in antwoord op onze vragen: de spoorbrug bij Mook wordt niet verruimd, dit in tegenstelling tot de brug bij Oeffelt, die al in de planning van de provincie Brabant is opgenomen met een financiële bijdrage van de provincie Limburg, beide provincies ook lid van de Stuurgroep. Dus nog sneller een enorme hoeveelheid water richting 'Lob van Gennep' en kern Mook.
11. Maar ook voor de regio voorbij Mook veel ellende, kortom, wat kan het doel, nut en noodzaak van de 'Lob van Gennep' dan zijn voor de gebieden stroomafwaarts?
12. En toch wordt nu plots uit de hoge hoed getoverd dat wij hier in dit gebied tussen Gennep en Mook door het project 'Lob van Gennep' beschermd zouden zijn met een overstromingskans van 1:3000 jaar! Dit laatste lijkt meer op een verkoopverhaal om de bewoners hier met een prachtig getal te beïnvloeden. Wij vragen: Waterschap Limburg, die deze info recent rondstrooide, kom óf met bewijs, of neem het artikel terug, want misleiding is kwalijk.
13. Zoals iedereen hier bekend zijn Plasmolen en Middelaar in de diepste punten van de 'Lob van Gennep' gesitueerd, kernen die 2 tot bijna 4 meter diep in

het water kunnen verdwijnen en niet voor korte tijd, met alle gevolgen van dien. Deze bewoners lezen ook over de meekoppelkansen, beschreven in het MIRT Onderzoek, genoemd voor de gemeente Mook en Middelaar:

de mogelijkheid tot realisatie van een uitbreidingslocatie Cuijksesteeg zie bladzijden 35 en 73. Het woord 'meekoppelkansen' mag niet meer gebruikt worden, melden woordvoerders van het projectteam ons nu.

Overigens, allerlei documenten van Historische atlas tot Mirt-onderzoek, Mirt-verkenning zijn van nagenoeg dezelfde auteurs!!

14. Voortdurend is door deze auteurs ook gewezen op het feit dat de Lob van Gennep behoort tot de rivierbedding, echter via een expert uit het Gennepse is bekend dat uit een brief van 18 januari 1994 van de minister van Verkeer en Waterstaat aan de Tweede kamer *het tegendeel* blijkt.

Naar aanleiding van een artikel in de Groene Amsterdammer zijn dit weekend opnamen gemaakt voor het programma Hofbar dat komende dinsdagavond wordt uitgezonden om 22.10 uur op NPO 2. Ook zou men, of heeft dat reeds gedaan, politiek verantwoordelijken benaderen.

Verder sturen wij als SBH een persbericht naar landelijke en regionale dagbladen/weekkranten, naar aanleiding waarvan u vragen zou kunnen verwachten. Ook hebben wij kennis genomen van Integraal Rivierenmanagement en de startbijeenkomst hiervan recent bezocht om de problematiek van al onze rivieren integraal te benaderen en niet te kiezen voor lokale ad-hoc oplossingen.

Recent lazen we een oproep van de gedeputeerde Water uit Overijssel die een pleidooi hield voor een bredere benadering van het rivieren beleid: inspelen op extreme weersveranderingen maar niet alleen op hoogwater maar ook inzien dat extreem droge zomers aanpak behoeven. Dit onderwerp zou aandacht krijgen in het Interprovinciaal Overleg.

Tot slot, we zijn gaarne bereid tot een gesprek om kennis en gegevens uit te wisselen vooral in het belang van de mensen wonend in het gebied 'Lob van Gennep'. Met name zij hebben recht op transparante informatie van politici, van de lokale politieke partijen.

Transparantie, dat mogen ze van u als hun lokale volksvertegenwoordigers verwachten.

Met vriendelijke groet,

namens SBH,

Hans Korsten

Email: hanskorsten@chello.nl